

EECLAT 2014

budget

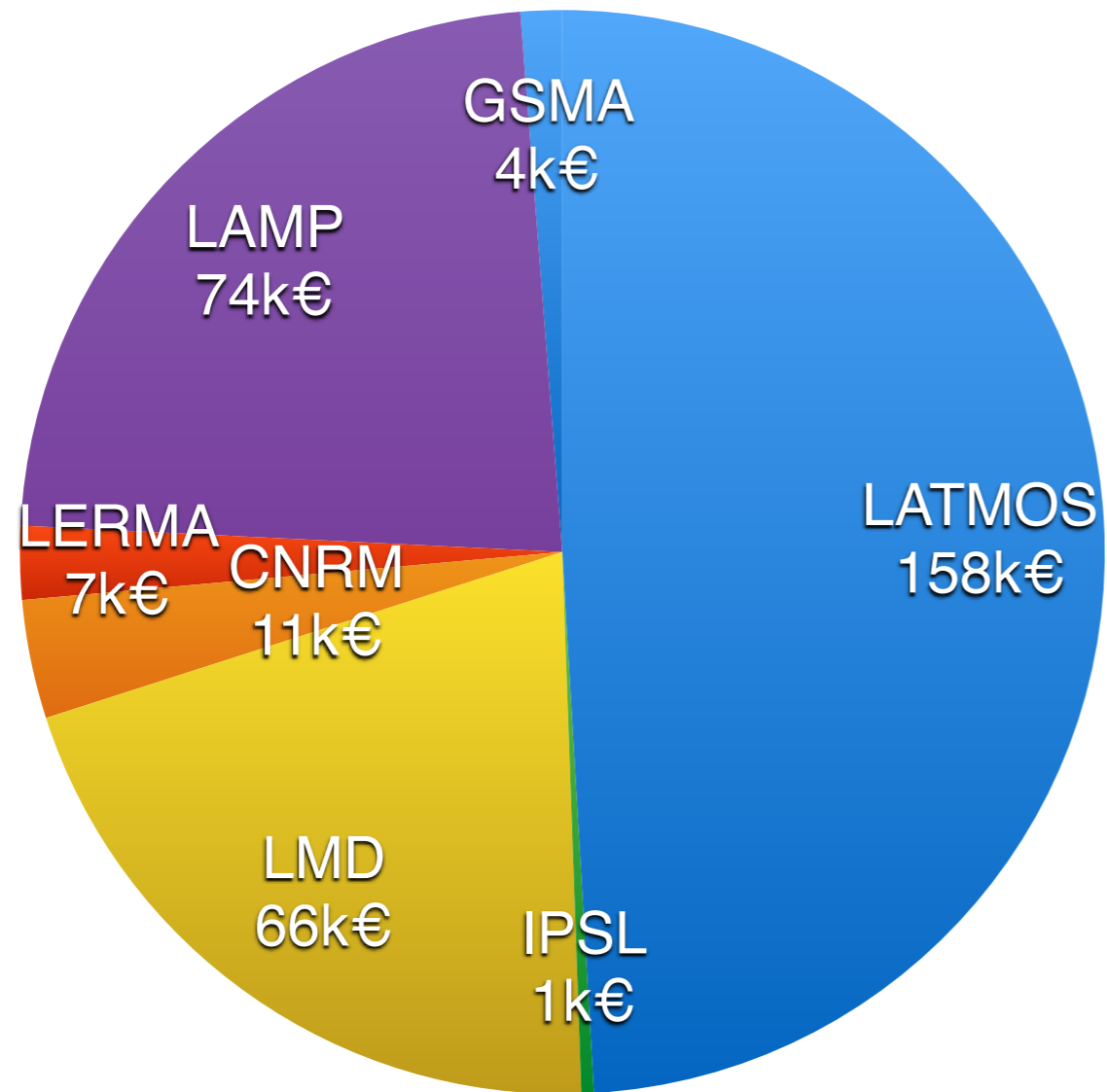
(point workshop)

- 2013 : ~30 personnes
- 2014 : ~25 personnes
- 2015 : ~40 personnes, explosion du budget !
 - tant mieux, pas grave
- Merci à Jérôme, Marjolaine, Alexis, et les gens de l'IPSL

plan

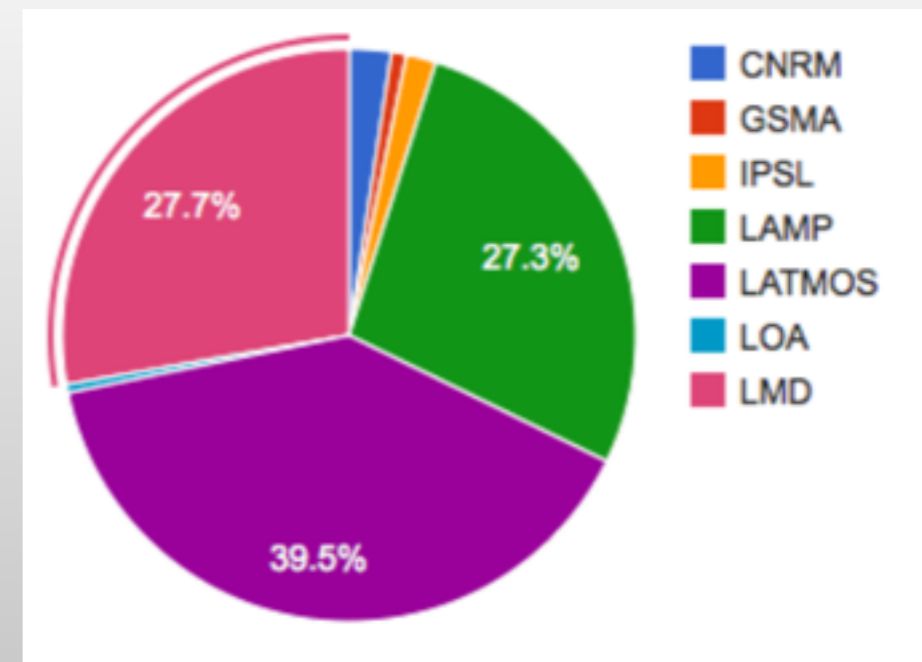
1. rappels sur le budget 2013-2014
2. évaluations TOSCA et LEFE 2014-2015
3. budget 2014-2015
4. le futur : EECLAT 2015-2016

budget 2013-2014



321k€ CNES
+ 15k€ LEFE (tout parti !)

budget 2012-2013



310k€ CNES + 10k€ LEFE

TOSCA 2015

Taches	Lab	Responsables	soutien
T1			
T1.1	LATMOS	J. Pelon	X
T1.2	LATMOS	J. Delanoë	X
T1.3	LMD	H. Chepfer	X
T1.4	LMD	M. Reverdy	X
T1.5	LMD	H. Chepfer	X
T1.6	LMD	V. Noël	X
T2			
T2.1	LATMOS	J. Delanoë	X
T2.2	CNRM	D. Bouniol	X
T2.3	LMD	G. Seze	X
T2.4	LMD	C. Hoareau	X
T2.5	LERMA	E. Defer	
T2.6	LATMOS	A. Guignard	X
T2.7	LATMOS	J-P. Pommereau	X
T2.8	LATMOS	M. Chiriaco	X
T2.9	LATMOS	M. Chiriaco	X
T2.10	LATMOS	J. Delanoë	X
T2.11	LAMP	O. Jourdan	X
T2.12	LMD	A. Lacour	
T2.13	GSMA	E. Riviere	
T2.14	LATMOS	J. Jumelet	X
T2.15	LMD	C. Stubenrauch	X
T3			
T3.1	LATMOS	G. Ancellet	X
T3.2	LMD	S. Turquety	X
T3.3	LAMP	N. Montoux	X sauf CDD
T4			
T4.1	LMD	N. Scott	
T4.2	CMS	J. Vidot	X
T4.3	LAMP	F. Szczap	X
T4.4	LMD	H. Chepfer	X
T4.5	LATMOS	J. Delanoë	X
T5			
T5.1	LATMOS	J. Delanoë	X
T5.2	IPSL	M. Haeffelin	X
T5.3	LMD	V. Noël	X

Recommandations TOSCA

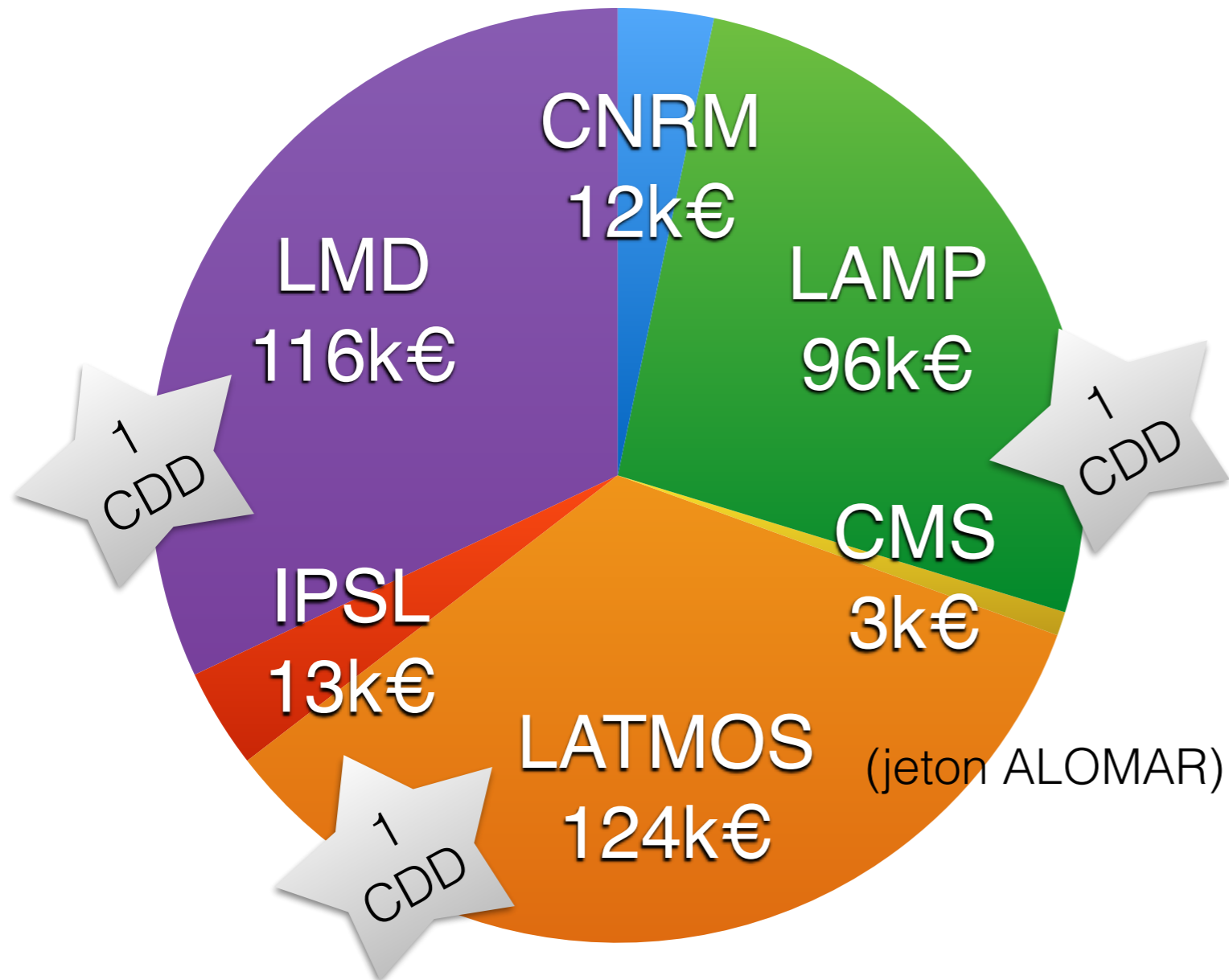
- 5 tâches principales et 32 sous-tâches rend l'analyse un peu lourde et semble excessif. Avec 10 ETPs pour le projet, cela fait 3 sous-projets par ETP. Certaines de ces sous-tâches pourraient être regroupées ou, à défaut, avoir un chapeau commun explicitant leurs articulations, surtout pour les tâches plus "analyses" (T 2 et 3). C'est par exemple le cas pour les tâches 2.2, 2.4 à 2.7
- Outre les grandes missions spatiales, on voit apparaître dans les actions de nombreuses opportunités liées à des campagnes de terrain (FENNEC, HAIC, CHARMEC, Arctic...). Il serait nécessaire de préciser si l'action proposée était partie intégrante du projet de campagne ou la saisie d'une opportunité.
- Développer des outils pour permettre une comparaison pertinente entre les sorties de modèles climatiques et les observations spatiales est un objectif pertinent et fructueux et les actions menées en ce sens ont acquis une bonne visibilité au niveau international. Cependant, l'éclatement de ces efforts dans les différents thèmes, le fractionnement des tâches et le manque de visibilité sur l'implication des personnes ne facilitent pas la compréhension de cette action. Une présentation synthétique devrait être proposée.
- un effort de synthèse devrait être fait sur l'implication des sites d'observation (CO PDD, SIRTA, MAIDO...) dans les actions de calibrage et de validation aux données spatiales, en distinguant les actions ponctuelles des besoins récurrents.

LEFE 2015

- Pour l'essentiel, les actions proposées sont intéressantes et s'appuient sur des méthodes pertinentes. Le document est également d'une très bonne qualité rédactionnelle, avec des textes de synthèse par actions qui décrivent bien l'état de l'art, les travaux menés en 2014 et ceux prévus pour 2015. Les avis du CS LEFE sur ces actions sont cohérentes avec celles données par le TOSCA et globalement très positives.
- Le CS propose de maintenir son soutien à l'animation et la coordination, essentielles dans un projet d'une telle ampleur. Il encourage les coordinateurs à promouvoir les échanges et les interactions entre les participants pour que les collaborations soient effectives (elles sont actuellement peu visibles en terme de publication) et à consolider les liens avec la communauté de la modélisation.
- Résultat : 15kE again

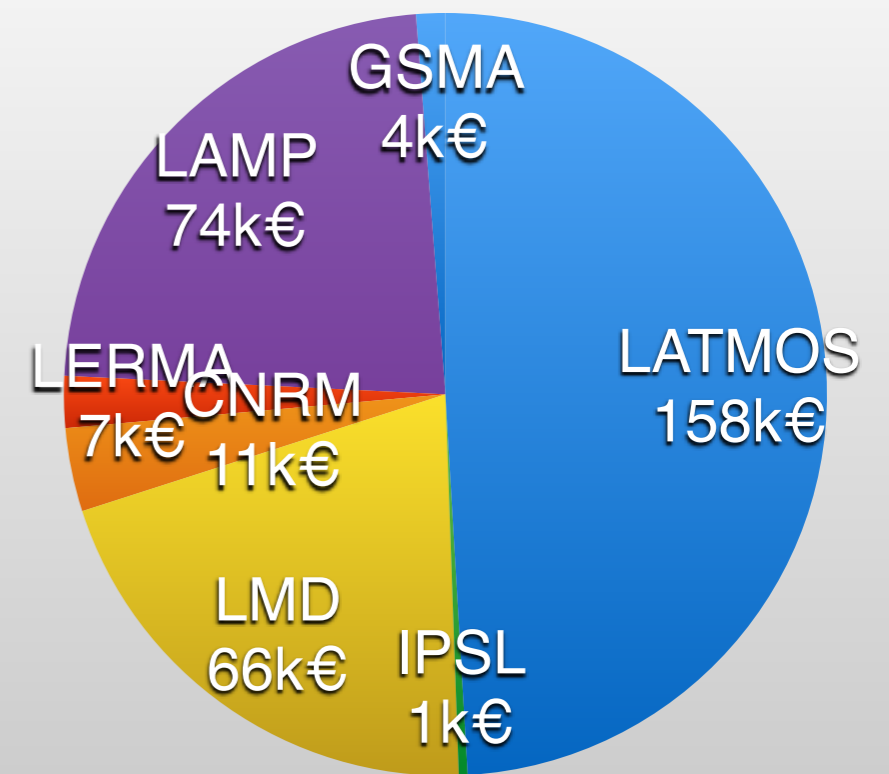
budget 2014-2015 (1)

ATTENTION : A prendre avec des pincettes



363k€ CNES (dont 30 CEXII)
+ 15k€ LEFE

budget 2013-2014



321k€ CNES
+ 15k€ LEFE

budget 2014-2015 (1)

ATTENTION : A prendre avec des pincettes

	demandé	promis		financement
CMS	3	3		100,0%
CNRM	15,1	12		79,5%
petit matos	2,5	2,5		
missions	12,6	9,5		
LAMP	49,1	35,3		71,9%
petit matos	19,8	12	3.4kE O. Jourdan	
			5.2kE N. Montoux	
			3.4kE F. Szczap	
missions	29,3	23,3	16.2kE O. Jourdan	
			3.2kE N. Montoux	
			3.9kE F. Szczap	

budget 2014-2015 (2)

ATTENTION : A prendre avec des pincettes

	demandé	promis		financement
LATMOS	97,3	62,8		64,5%
petit matos	56,7	40	10kE CEXII	
(4,2kE ODS non comptés)			14.5kE J. Jumelet (dont ALOMAR)	
			5.5kE J. Delanoe (dont RASTA)	
			2.5kE J. Pelon	
			5kE M. Chiriaco	
			2.5kE G. Ancellet	
missions	40,6	22,8	4.2kE J. Delanoe	
			3kE J. P. Pommereau	
			6kE M. Chiriaco	
			1.2kE J. Jumelet	
			1.2kE G. Ancellet	
			7.2kE J. Pelon	
stages	5,3	5,3	2.6kE M. Chiriaco	
			2,6kE G. Ancellet	

budget 2014-2015 (3)

ATTENTION : A prendre avec des pincettes

	demandé	promis		financement
LMD	80,4	55,6		69,2%
petit matos	30	25	10kE CEXII	
			2.5kE H. Chepfer	
			2.5kE M. Reverdy	
			2.5kE G. Sèze	
			2.5kE C. Stubenrauch	
			2.5kE V. Noel	
			2.5kE S. Turquety	
missions	40	17,4	3,5kE H. Chepfer	
			3,5kE A. Lacour	
			3,5kE G. Sèze	
			3,5kE V. Noel	
			1.7kE S. Turquety	
			1.7kE C. Stubenrauch	
stages	13,2	13,2	10,4kE H. Chepfer	
			2,6kE G. Sèze	

budget 2014-2015 (4)

ATTENTION : A prendre avec des pincettes

	demandé	promis		financement
IPSL	14,9	12,5		83,9%
petit matos	10	10	10kE CEXII	
missions	4,9	2,5		

EECLAT 2015-2016

- on continue ?
- des WP qui s'arrêtent ? des nouveaux WPs (difficile) ? des fusions ? comment ?
- que faire des WP qui n'ont pas avancé depuis plusieurs tours ?
- comment orienter les projets vers l'inter-labos ?
- comment se diversifier sans se disperser ?
- où on va l'année prochaine ?